

## SZTE Állam- és Jogtudományi Kar

### BESZÁMOLÓ ŰRLAP (4. sz.) külföldi konferencián való részvételről

Név:		<i>Dr. Görög Márta</i>
Tanszék és beosztás:		Polgári Jogi és Polgári Eljárásjogi Tanszék
Előadás	helye és ideje:	Universität Potsdam, Juristische Fakultät 2012. 05. 08. 2012. 05. 10.
	címe:	Der Schutz des Persönlichkeitsrechts (mit Aussprache); Der Ersatz des immateriellen Schadens (mit Aussprache)
	honlapcím (ha van)	
A rendezvény rövid leírása:		<p>I. Az első előadásblokkban a magyar személyiségi jogi katalógus, személyiségvédelem alapvető rendelkezéseinek bemutatására helyezve a hangsúlyt az alábbi tematikát érintettem:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- személyi viszonyok történeti szabályozása,</li><li>- általános személyiségi jog fogalmának kialakulása,</li><li>- általános személyiségi jog alkotmányjogi, polgári jogi fogalma,</li><li>- személyiségi jogi katalógus,</li><li>- egyes külön nevesített személyhez fűződő jogok, így különösen:<ul style="list-style-type: none"><li>• névhez való jog</li><li>• magánélet, magánszféra védelme</li><li>• személyes adatok védelme</li><li>• közszereplők (külön említést téve abszolút és relatív közszereplőkről) személyhez fűződő jogainak védelme</li><li>• post mortem védelem</li></ul></li><li>- személyiségvédelem alanyai,</li><li>- személyhez fűződő jogok megsértésének polgári jogi eszközei.</li></ul>

	<p>II. Második előadásblokkban – kapcsolódva az első előadásblokkban megjelenített magyar személyiségi jogi alapokhoz – a nem vagyoni kártérítés, a Kodifikációs Főbizottság Javaslatában megfogalmazott sérelemdíj jogintézményi jellemzőit, jogalkalmazási gyakorlatot tettem transzparenssé. Előadásomban különösen az alábbi területeket érintettem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a nem vagyoni kártérítés jogintézményi történeti fejlődése,</li> <li>- nem vagyoni kártérítés jelenleg hatályos civiljogi szabályai,</li> <li>- nem vagyoni kártérítés jogalkalmazási gyakorlati jellemző jegyei,</li> <li>- igényérvényesítés alapja,</li> <li>- igényérvényesítésre jogosultak,</li> <li>-összegerszerűséget meghatározó körülmények,</li> <li>- a nem vagyoni kártérítés funkciója,</li> <li>- nem vagyoni kártérítés formája,</li> <li>- a jogintézmény kodifikációs variánsai,</li> <li>- a sérelemdíj terminus történeti alapja,</li> <li>- a sérelemdíj “objektívizálása”,</li> <li>- a sérelemdíj Kodifikációs Főbizottság által megfogalmazott jövőbeni jogintézményi jellemzői.</li> </ul>
<p>A rendezvény értékelése:</p>	<p>Első előadásblokkot követően az ott megjelent kollegák részvételével szakmai „műhelybeszélgetés” alakult ki. Különös érdeklődés kísérte a magyar kegyeleti jog, a jogi személyeket megillető védelem, a magánélet védelmének szabályozását. Komoly vita alakult ki a jogi személyek személyhez fűződő jogi védelme kapcsán, a kollegák egy része támogatta, míg más része elutasította a jogi személy önálló keresetindítási jogosultságát, aktív legitimációját. Felmerült a civil jog által szabályozott magánélet védelme és az alkotmányos alapjogok, így különösen a véleménynyilvánítás szabadságának egymáshoz való „viszonya” különös tekintettel az Európai Emberi Jogi Bíróság Caroline von Hannover v. Deutschland I. döntésére.</p> <p>A második előadásblokkot ugyancsak szakmai beszélgetés</p>

	<p>követte. A kollegák komoly érdeklődést tanúsítottak a magyar Polgári Törvénykönyv kodifikációs folyamatának, a hatályba nem lépett 2009. évi CXX. törvény alkotmányellenessége megállapításának, ezzel kapcsolatosan a visszaható hatály, illetve a jogszabály továbbhatása kérdéskörének. A nem vagyoni kártérítést, a sérelemdíjat érintően különösen az alábbi tematikák mentén folyt szakmai beszélgetésünk:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Az új Ptk felépítse, monista, illetve dualista elv mentén való kódexalkotás,</li> <li>- A nem vagyoni kártérítés formája kapcsán kialakult jelenleg uralkodó, kodifikációs javaslatban is megjelenő gyakorlat,</li> <li>- A nem vagyoni kártérítés összecszerűségét befolyásoló életkor körébe eső kérdések.</li> </ul>
<p>A személyes részvétel értékelése:</p>	<p>A kollegák részéről érkezett visszajelzések szerint számos vonatkozásában újító jellegűnek tartják a nem vagyoni kártérítést érintő magyar kodifikációs folyamatot. Számos olyan területet hangsúlyoztak ki a szakmai beszélgetés során, mely példaként szolgálhat akár a német, akár az uniós jogalkotás számára.</p>

(fénykép helye)



Melléklet: bővebb szöveges beszámoló (szükség esetén)

Kelt: 2012. május 14.

[Aláírás:]

(Beküldendő: pdf-formátumban az [ajtk.dekani@juris.u-szeged.hu](mailto:ajtk.dekani@juris.u-szeged.hu) e-mailcímre és aláírva postai úton. SZTE Állam- és Jogtudományi Kar, Külügyi Bizottság, 6720 Szeged, Tisza L. krt. 54.)

