

# A gazdasági társaságok határokon átnyúló átalakulásának törvényi szabályozása

Orosz Nóra Natália

A folyton bővülő közös piacon a versenyképesség kiépítése céljából és a tagállamokban történő kedvező székhely kihasználása érdekében egyre erősödik a gazdasági társaságok határokon átnyúló átalakulása iránti igény. Az Európai Unió Bíróságának joggyakorlata különbséget tesz a társaságok befelé (Centros<sup>1</sup>, Überseering<sup>2</sup>, Inspire Art<sup>3</sup>) és kifelé (Daily Mail<sup>4</sup>, Cartesio<sup>5</sup>) irányuló nemzetközi székhelyáthelyezésével kapcsolatban felmerült vitás kérdések között. A hivatkozott ügyekben hozott döntések hatására a szakirodalom jelentős része abból indul ki, hogy a gazdasági társaságok határokon átnyúló átalakulása is lehetséges (Sevic-ügy)<sup>6</sup>.

A gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. tv. (a továbbiakban: Gt.) 3. § (3) bek.-e és a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. tv. (a továbbiakban: Ctv.) 57. § (1) bek.-e alapján az átalakulás körébe tartoznak a társasági formaváltás, az egyesülés és a szétválás esetei.

A Ctv. és a Gt. vizsgált jogszabályainak hatálya csak a belföldi székhelyű társaságokra terjed ki és ezzel a letelepedés szabadságának korlátozását valósítja meg, mivel aszerint, hogy belföldi vagy határokon átnyúló egyesülésről van-e szó, a társaságokat eltérő bánásmódban részesíti.

Az előadás a Ptk. tervezetét érintő, a német UmwG<sup>7</sup> mintájára történő módosítási javaslatokat mutat be a gazdasági társaságok határokon átnyúló átalakulásának törvényi szabályozása tekintetében.

Az UmwG 1. § (1) bekezdésének hatálya csak a belföldi székhelyű társaságokra terjed ki.<sup>8</sup> Az 1. § nem tartalmazza a határokon átnyúló egyesülések tilalmát, mégis megköveteli az 1. § (1) bekezdése, hogy az átalakulásban résztvevő minden társaság belföldi székhellyel

---

<sup>1</sup> C-212/97. sz. Centros-ügy, EBHT. 1999, I-1459.

<sup>2</sup> C-208/00. sz. Überseering-ügy, EBHT. 2002, I-9919.

<sup>3</sup> C-167/01. sz. Inspire Art-ügy, EBHT. 2003, I-10155.

<sup>4</sup> C-81/87. sz. Daily Mail-ügy, EBHT. 1988, I-5505.

<sup>5</sup> C-210/06. sz. Cartesio-ügy, EBHT. 2008, I-0000.

<sup>6</sup> C-411/03 sz. Sevic-ügy, EBHT. 2005, I-10805.

<sup>7</sup> Umwandlungsgesetz, A társaságok átalakulásáról szóló 1994. október 28-i német törvény.

<sup>8</sup> Lutter / Drygala, in: Lutter, UmwG, § 1. 6. pont.

rendelkezzen.<sup>9</sup> Az átalakulási törvény 1. § (2) bekezdése szerint az UmwG hatályán kívüli átalakulás csak akkor lehetséges, ha azt egy másik német törvény előírja. E szabályozás hiányában az átalakulási törvény a külföldi székhelyű társaságok határokon átnyúló egyesülését *de lege lata* akadályozza meg.

Az egyesülési irányelv<sup>10</sup> átültetése a német jogba 2007 decemberében, a társaságok átalakulásáról szóló német törvény 10. fejezete beillesztésével ment végbe. A törvény tárgyi hatálya az UmwG 122. a §-a az egyesülési irányelv tárgyi hatályával megegyezően a határokon átnyúló egyesülésekre terjed ki, amelynél a társaságok közül legalább kettőre eltérő tagállam joga irányadó.<sup>11</sup>

---

<sup>9</sup> *Kallmeyer*, in: *Kallmeyer*, UmwG, § 1. 10. pont.

<sup>10</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 2005/56 EK irányelve a tőkeegyesítő társaságok határokon átnyúló egyesüléséről (. társasági jogi irányelv).

<sup>11</sup> A 10. társasági jogi irányelv (Ij. 9.) 4.cikk (1) bek. a) pontja.