

ÁGOTA® Játszóház és Módszertani Ingatlan

Játszóházunk 2000. óta üzemel Szegeden, Tárjánvárosban, egy paneldzsungel közepén épült barakképületben. A Játszóház a hét öt napján, közel 200 négyzetméteren fogadja a gyermekeket a város egész területéről.

Alapvető célunk, hogy a tétlenül csellengő, hátrányos helyzetű, nem egyszer veszélyeztetett gyermekek számára egyfajta menedéket biztosítsunk, és alternatívákat nyújtsunk az elkalodás ellen.

Ez az épület ad helyet az alapítvány több képzési és szakmai programjának is.

Általános programok és szolgáltatások gyermekvédelmi gondoskodásban élő gyermekeknek és fiataloknak

Alapítványunk az ország 78 gyermekotthonát támogatja Három Lépcsős Módszerünk valamely elemével.

Első Lépcsőfok – Évközi munka: rendszeresen szervezünk élményprogramokat az otthonokban élő gyermekek számára a tanév során, melyet hétköznapijait tesszük színesebbé, tartalmasabbá.

Második Lépcsőfok – ÁGOTA® Nap: egész napos programsoport egy teljes gyermekotthon vagy több gyermekotthon számára, melyen számos önkéntes szervez a gyermekekkel együtt élményprogramokat, értékközpontú beszélgetéseket, vetélkedőket, közösségi programokat.

Harmadik Lépcsőfok – ÁGOTA® Tábor: 1996 óta minden nyáron megrendezzük egész éves munkánk megkoronázását, az Állami Gondoskodásban Élő gyermekek és Fiatalok országos Találkozóját, rövid néven az ÁGOTA® Tábor. E táborokban a gyermekek élményprogramok közé ágyazott szakmai programokon, és személyes gondoskodáson keresztül kaphatnak kapaszkodót, értékes alternatívát életük alakításához.

Egyéb szolgáltatások e célcsoport számára:

- Életvezetési tanácsadás
- Utógondozottak, önálló fiatal felnőttek személyes segítése
- Szállás és munkahelykeresésben való segédkezés

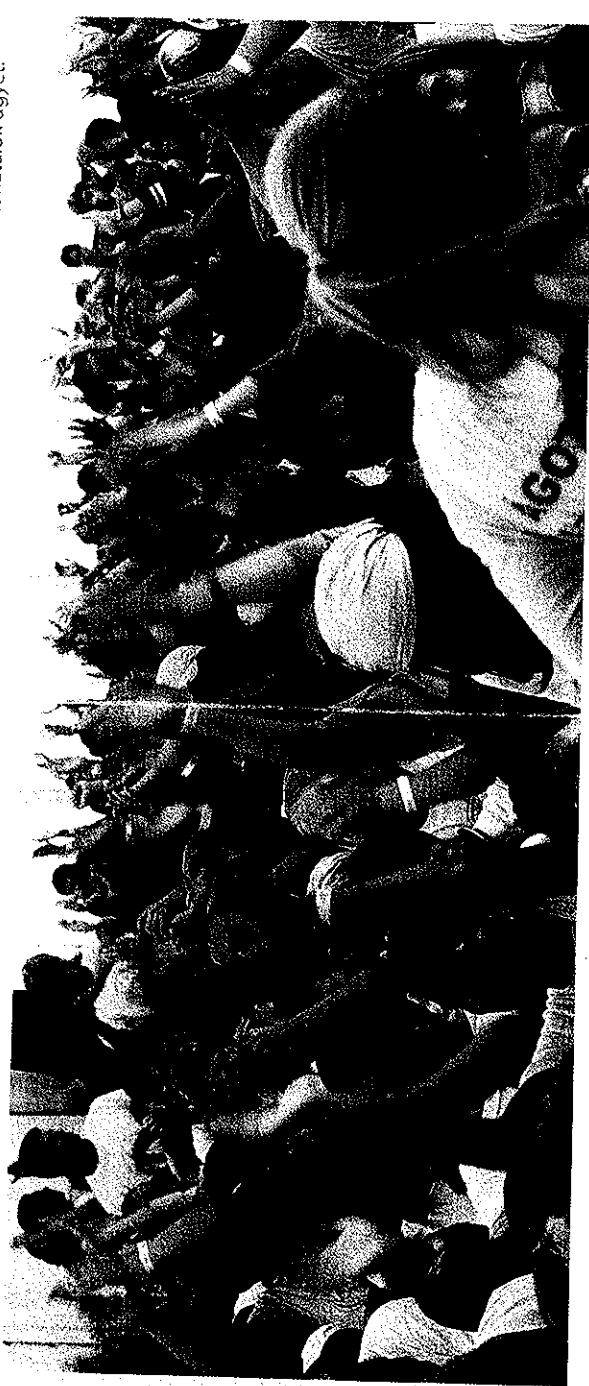
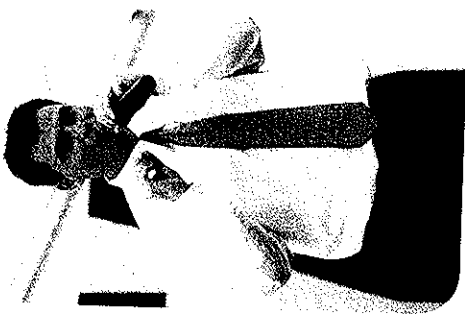
A gyermekek számára nyújtott szolgáltatásaink díjmentesek!

Az ÁGOTA® Alapítvány alapítója Kothencz János 1973. december 14-én született Kiskunhalason. Három hónapos korától 24 éves koráig állami gondoskodásban nőtt fel. Az ez idő alatt szerzett élmények és tapasztalatok inspirálták őt az alapítvány létrehozására.

Az ÁGOTA® karitatív önkéntes csoport 1996. december 6. óta működik. Magát az Alapítványt 2002. március 14-én jegyezte be a Csongrád Megyei Bíróság. E dátum óta egyre szélesebb körben, folyamatosan bővülő szolgáltatás kínálatunk állunk a gyermekek szolgálatában.

Igy jött létre az ÁGOTA® ügye, mely egy család nélküli nevelkedő gyermek álmából sorstársakat segítő országos, közhasznú szervezeté nőtte ki magát az elmúlt évek során.

Fő célkitűzésünk: Az ÁGOTA® Alapítvány országos tevékenységi körben biztosítja a gyermekvédelmi gondoskodásban élő, illetve a veszélyeztetett gyermekek és fiatalok, valamint a gyermekek érdekében tevékenykedő szakemberek, közreműködők, segítők szakmai, programbeli, pénzügyi, tárgyi és erkölcsi támogatását. Emellett kiemelt feladatként kezeljük a roma gyermekek, illetve az utógondozott, önálló sodott fiatalok ügyét.



A Magyar Közöny Jogklinikai-körképében szeretném bemutatni Nektek Karunk Jogklinikáját, hogy megismerhesétek ezt a lehetőséget, s eldönthessetek, hogy szeretnétek-e élni a program által nyújtott előnyökkel. Célünk az, hogy összefoglaljuk számotokra a legfontosabb tudnivalókat a Jogklinikáról. Legutóbb a tutor-tanárokkal olvashattatok információkat, ezúttal pedig a programban részt vevő Baranyi Ibolya, Észias Andria, Zóka Veronika, negyedéves és Kócz Zsófia Melinda harmadéves hallgatók mondják el tapasztalataikat.

Miért jelentkeztél a Jogklinikára?

- Baranyi Ibolya: A jogklinikai felhívását az Alkotmányjogi Tanszék hirdetőjén láttam meg először, majd megkérdeztem hallgató társaimat, hogy mit hallottak róla. Mindez másfél éve történt. Még abban a félévben fel is vettem ezt a fakultációt.
- Észias Andria: Először csak azért vettem fel, mert kellett még egy fakultatív tárgy, és hallottam, hogy ha elvégzem mindhárom félévét, akár szakmai gyakorlatként is beszámítható. Amikor viszont a tömbösített oktatáson már túl voltunk, örültem, hogy ez nem olyan tárgy, aminek nem igazán veszem hasznát, és szívesen néztem a kihívások elé, amit a Jogklinikai jelentett.
- Kócz Melinda: Szerettem volna olyan fakultatív kollégiumot választani, ami főleg a gyakorlatra épül, és valamilyen szinten teljesen önálló munkát igényel.
- Zóka Veronika: Az volt a célom, hogy az elméleti tudásom mellé gyakorlatot szerezzek, és valami hasznos dolgot csináljak az egyetemi évek alatt, valamint a fakultatív kreditjeim számát növeljem.

A Jogklinikai mely szemesztereit végeztél el?

- B.I.: A Jogklinikai III.-ra járok ebben a félévben. Miután mindhárom félévét teljesítettem, a Tanszék leigazolja nekem a kötelező gyakorlatot.
- É.A.: Elvégeztem mindhárom szemeszterét. Szerencsésnek érzem magam ebből a szempontból, mert mindent elsőként próbálhattam ki: teszteltük hogyan is lenne a legjobb a jövőben, min kellene esetleg változtatni, s a tanáraink számítotak a véleményünkre.
- K.M.: Jelenleg a Jogklinikai harmadik félévét végzem. Az első két szemeszter jóval egyszerűbb és könnyebb volt. Az utolsó szemeszterben 24 alkalommal különböző szervezeteknél és alapítványokkal vagyok, ezzel párhuzamosan három hét szakmai gyakorlatot is kell végeznem.
- Z.V.: Mind a három jogklinikai félévet elvégeztem. Dr. Bárkányi Gábor és Dr. Tóth Judit segítségével a Jogklinikai III. keretén belül teljesíteni tudtam a kötelező szakmai gyakorlatot is.

Mely szervezetekkel, alapítványokkal voltál kapcsolatban és mi volt a feladatod?

- B.I.: Az első két félévben végig a Mozgáskorlátozottak Csongrád Megyei Egyesületénél voltam, ahol mindig van új ügy, ami megoldásra vár, így ott sokat lehet tanulni. Voltam még a Gyermek-sors Alapítványnál is. Jelenleg az MCSME mellett a Humán Szolgáltató Központba járok, valamint a Gyermekjóléti Központba és az ÁGOTA Alapítványhoz. Általában az ügyfelekkel közvetlenül beszélünk, vagy van egy közvetítő személy. Többnyire az egyik héten megkapjuk az ügyet, beszélünk a témában illetékes tutor tanárral, majd a következő héten visszatér a megoldást. Készítünk az esetekről egy ügyvázlatot, statisztikát, amit a félév végén kell leadni. Bárkányi tanár úrnak.

lépött fel, pl.: a MAV-Start Vasúti Személyszállító Zrt., az Electro World Magyarország Kft., vagy a Kereskedelmi és Hitelbank Rt. ellen. Sajnos az eredményéről már nem mindig esik szó, holott a polgári jog ezen eszköze elsősorban a tárgy körben nyilvánosságra jutó sérelmek reparálására szolgál. Ezért is lehet fontos, hogy a populáris actio fogalmával, kialakulásával, jogi hátterével megismerkedjünk.

Történetét tekintve emondható, hogy már a római jog is ismerte, és elérhetővé tette a populus számára, mint igényérvényesítési eszköz. Angolszász megfelelője a class action és a people's action, melyek lehetővé teszik egy kisebb társadalmi csoport érdekeinek, és az ösztársadalmi igényeknek érvényesítését is. Az Egyesült Államokban 1912-ben vezették be, és európai elterjedés is a XX. századra tehető. Jelentőségét mutatja, hogy a Maastrichti Szerződés az Európai Unió állampolgárai, civil szervezetei számára – főleg környezetvédelmi céllal – lehetővé teszi a keresetindítási jogot.

Hazai értelmezésben közérdekű kereset nem más, mint a jogosult mellett keresetindítási lehetőség a közérdek védelmében. Hatályos szabályaink négy jogterületen teszik lehetővé popularis actio indítását.

Az első ilyen lehetőséget a Polgári Törvénykönyv 209. §-a teremti meg a tisztességtelen szerződési feltételek körében. A megtámadás lehetősége a gazdálkodó szervezetek tisztességtelen általános szerződési feltételeire vonatkozik. Ilyen esetben az igényérvényesítő lehet az ügyész, gazdasági és szakmai kamara, hegyközség, jegyző, fogyasztóvédelmi, szakmai, gazdasági érdekképviseleti rendszer... Amennyiben sikeresen bizonyítható a sérelem, a bíróság erga omnes hatállyal semmisíti meg, nem érintve a már teljesített szerződéseket. Plusz jogosultság, ami a megfelelő nyilvánosságot biztosítja, hogy elrendelhető a jogsértő költségén az ítélet

közzététele országos naptárban vagy más szokásos módon.

A második lehetőséget a fogyasztóvédelmi törvény 39.§-a adja a fogyasztóvédelmi szabályok megsértése esetére. Kereset ilyen jogalapon azonnal szemben indítható, akinek jogszabályba ütköző tevékenysége a fogyasztók széles körét érinti vagy jelentős nagyságú hátrányt okoz, azzal a megkötéssel, hogy a nyitva álló határidő a sértés időpontjától egy év lehet. Felépítésre jogosított a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság, a fogyasztói érdekképviseleti szervek, a PSZAF, illetve az ügyész. A jogkövetkezmény, ha bebizonyosodik a sérelem, a jogsértő magatartás megállapítása, jövőbeni eltiltás, kártérítési igények, szavatosi igények, az ítélet nyilvánosságra hozatala. Bár ez utóbbi igen jelentős lenne, sajnos a sérelmek többsége nem kerül a nyilvánosság elé. Ehhez társul a verseny törvény rendelkezésének áttörése esetére biztosított fellépési jog, amennyiben a sérelem a fogyasztókat is érinti.

A negyedik jogterület, mely ismeri a közérdekű keresetet, a környezetvédelem, ennek jogalapját pedig az 1995. évi LIII. törvény 98-99.§-ai nyújtják. A környezethasználóval szemben az ügyész, környezetvédelmi egyesületek vagy más társadalmi szervezetek tudnak fellépni, amennyiben környezetszennyezés, környezetkárosítás, vagy veszélyeztetés történik. A bíróságtól kérhető intézkedések igazodva a terület jellegéhez: eltiltás a jogsértő magatartástól és a működéstől, kötelezés a kármegeelőzésre (az ügyész fellépése esetén a tevékenységgel okozott kár megtérítésére kötelezés). Ezen túl még két törvény érinti (fogytékos személyek jogairól szóló, illetve az állatok védelméről szóló) a közérdekű keresetet, de a legtöbb gyakorlati tapasztalata a vázolt négy területnek van.

beszéljük meg a felmerült esetek elemzését és a megoldáshoz vezető utakat. Olyan is előfordult, hogy egy hivatalban dolgozó, közelimúltban végzett egykori hallgatónk segítségét kértem, hogy felvehessék vele a „jogklinikás” hallgatóink a kapcsolatot egy konkrét eset körülményeinek tisztázása és megoldása végett.

- L. D.: Mivel a Munkajogi és Szociális jogi Tanszéken belül szociális joggal foglalkozom, így tutor tanárként elsősorban a szociális jogi jogághoz tartozó kérdésekben (társadalombiztosítási, szociális segélyezési, munkanélküliségi, családtámogatási kérdésekben és a fogvatékkal élők támogatási rendszeréhez tartozó problémákban) segítem a hallgatók munkáját. Azonban a gyakorlati esetek szépsége az, hogy nem jogágak által behatárolt módon jelentkeznek, így a szociális joghoz csupán tágabban tartozó kérdésekben is igyekszem segítséget nyújtani (például adókérdések, végrehajtási kérdések).

- P. Zs.: Az én feladatomban, hogy a tömbösített oktatás keretében három-négy órát tartok - ez az idén aránytalanul rövidre sikerült - a közgazdasági eljárási jog néhány alapkérdéséről, a betegjogokról és a fogyatékkal élő emberek jogairól, valamint az az utóbbiakhoz kapcsolódó jogszabályi rendelkezésekről. Néhány gyakorlati problémát is fel szoktam vetni, mint eszmegoldó feladatokat. Ezen túlmenően a hetente tartott foglalkozások során egy héten két órát vagyok bent a jogklinikán és az aznapra beosztott hallgatóknak a gyakorlati ügyintézésével kapcsolatban felmerülő aktuális problémáit, feladatait igyekszünk közösen megoldani. Természetesen ezen belül elemzésre kerül az adott jogeset, valamint annak megoldási lehetőségei.

A tutor tényleges feladata a hallgatók munkájának ellenőrzése. Azonban egyelőre azt látom a legtöbb jogklinikás hallgatót, hogy habár nagyon ügyesek és tehetségesek, bizonytalanok az adott kérdés feltérképezésének kezdeti lépéseiben, így a konzultáció alatt inkább együtt átbeszéljük a kérdést, mintsem pusztán ellenőrizném a munkájukat. Az átbeszélést követően nekik kell megtalálniuk a pontos jogszabályi hivatkozásokat, nekik kell megszer-

keszteni és/vagy elmondani az ügyfél számára szolgáló tájékoztatást, így értékes szakmai tapasztalatokkal gazdagodnak.

- S. T.: Feladatom, hogy a hozzám tartozó jogterületeken a Jogklinikán tevékenykedő hallgatók számára biztosítsam a személyes konzultációs lehetőséget a felmerült kérdések tisztázása érdekében.

- *Hogyan értékelte a jogklinikai működését?*

- H. A.: Véleményem szerint a Jogklinikai kiváló lehetőséget nyújt arra, hogy a gyakorlat iránt érdeklődő és nem utolsósorban szociális érzékenységgel is megáldott hallgatók kipróbálhassák magukat, problémamegoldó képességüket. Az élet sűrűjéből származó eseteket kényszerülnek itt összevetni a paragrafusok rengetegével, ezáltal beleemélyedhetnek a jogász hivatás egy-egy szelvényébe. A Jogklinikai minden személyi és tárgyi segítséget megad ahhoz, hogy a hallgatók hatékonyan láthassák el feladataikat. Jogtárakkal felszerelt, hordozható számítógépekkel keresik fel a megadott helyszíneket esetfelvétel és jogi segítségnyújtás céljából.

- L. D.: Nagyszerű kezdeményezésnek tartom a Jogklinikát. Dr. Tóth Juditnak és Dr. Bárkányi Gábornak olyan remek szervezettel sikerült kialakítani, amely mind a Jogklinikai partnerei, mind a hallgatók és a tutor tanárok számára hasznos. Szerintem élmény ennek részese lenni függetlenül attól, hogy milyen pozícióban vesz benne részt az ember.

- P. Zs.: A Jogklinikai működését hasznosnak tartom, mert a hallgatók bizonyos fokú gyakorlati ismeretekre tesznek szert és a gyakorlatban felmerülő problémák megoldásának tapasztalat- és ismeretnövelő szerepe van.

- S. T.: A Jogklinikai legfőbb pozitívuma, hogy rajta keresztül a joghallgatók számára intézményes lehetőség nyílik a jogalkalmazás gyakorlatban való elsajátítására azaz, hogy nagy önállóság mellett jogi tanácsadást végezzenek valós ügyfelek részére, valós tényállások alapján. A tutor tanár csak szakmai felügyeletet biztosít a háttérben, az ügyfelekkel a hallgatók önállóan állnak kapcsolatban.

Jogklinikai-körkép

A Magyar Közönykövetkező néhány számban megjelenő cikksorozatunkban szeretnénk bemutatni Nektek-Katunk Jogklinikáját, hogy alaposan megismerkedhessétek ezzel a különleges lehetőséggel és így megfontolhassátok, hogy szeretnétek-e elindítani programjait a hallgatótársaitoktól, akik már kipróbálták magukat. Legutóbb Dr. Tóth Judit docens asszonnyal beszélgettünk, ezúttal pedig a tutor-óktatókat, azaz Dr. Hegedűs Andráét, Dr. Lőrincsikné Dr. Lajkó Dóráét, Dr. Petneházi Zsigmondot és Dr. Sulyok Tamást írgattuk.

- *Mióta vesznek részt a Jogklinikai működésében?*

- Hegedűs Andrea: Már a hivatalos indulás környékén megkerestem Lángi Alajos (az Alkotmányjogi Tanszék akkori munkatársa), a Jogklinikai Program szegedi változatának egyik megalkotója és fő szervezője, hogy szükség lenne egy - az orvosi karokhoz kapcsolódó klinikák mintájára, természetesen a sajátosságokat figyelembe véve - olyan saját, a jogászképzést segítő gya-

korlati „műhelyre”, ahol a hallgatók valóságos esetekkel találkozhatnak és azok megoldásában segídezhetnek. Ezen cél megvalósításához olyan oktatókat kerestek, akik meghatározott témakörökhöz csoportosíthatóan, az elméleti oktatás mellett a gyakorlatban is tevékenykednek. Jömagam, mint oktató és egyben ügyvéd, elsősorban családi joggal, gyermekvédelemmel és a polgári jogon belül főként alapítványokkal foglalkozom. Mivel nagyon tetszett az ötlet, a felkérésre azonnal igent mondtam.

- Lajkó Dóra: Ha jól számolom, immár harmadik éve, hogy van szerencsém ebben a programban tutorként részt venni.

- Petneházi Zsigmond: Harmadik éve veszek részt a Jogklinikai működésében.

- Sulyok Tamás: 2007 óta veszek részt a Jogklinikai tevékenységében, mint tutor tanár.

- *Mi az Ön feladata a Jogklinikán belül?*

- H. A.: A Jogklinikán belül tutor októként veszek részt a munkában. Ez annyit jelent, hogy fél évente egy tömbösített előadást tartunk, illetve folyamatos szakmai kapcsolattartás és konzultáció zajlik a „jogklinikás” hallgatókkal. Személyesen, sürgős esetben pedig e-mailben

Jogklnika-körkép

A Magyar Közöny következő néhány számában megjelenő cikksorozatunkban szeretnénk bemutatni Nektek Karunk jogklnikáját, hogy alaposan megismerhessetek ezzel a különleges lehetőséggel, és így megfontolhassátok, hogy szeretnétek-e élni a program által nyújtott előnyökkel. Ennek érdekében előző alkalommal Dr. Birkányi Gábor adjunktus arról készítettünk interjút, de olvashatók interjúkat a tutor tanárokkal és beszámolókat azokról a hallgató tanárokról, akik már kipróbálták magukat. Célünk ezzel az, hogy összehozzunk a legfontosabb tudnivalókat a jogklnikáról. Ezúttal Dr. Tóth Judit docens asszonnal beszélgetünk a kezdetekről, az oktatásról és a részvétel előnyeiről.

- Mi volt az Ön szerepe a Jogklnika indulásakor?

- Legalább hat vagy hét évvel ezelőtt kezdődött a történet. Hazánkban nincs nagy hagyománya a jogklnikának, úgyhogy meg kellett ismertetni a Kari Tanács tagjait azzal, hogy ez egy merőben más oktatási forma. Itt nem a nagymennyiségű anyag megtanulása a cél, hanem az, hogy a hallgatót jobban érdeklí a gyakorlat, illetve a jogszabályok alkalmazásának napi kérdése és nem fél ügyfelekkel találkozni, ennek a tárgynak a kapcsán erre felkészülhessen. Nem egyszerre fogadta be a Kari Tanács ezt az ötletet, éppen azért, mert több száz éves hagyománya van annak, hogy milyen a jogi oktatás. A jogklnikák a hazai hagyományoktól eltérően, amerikai példára alapozva a gyakorlatra készítenek fel és a munkaerőpiacra képeznek jogászokat. Fontos, hogy egy keresetet vagy egy levelet jól megírjon valaki, hogy megértse a jogi döntések lényegét, hogy frapánsan hivatkozzon az ügyfél jogaira. Nálunk sikerült kialakítani, hogy a jogklnika a tanrendbe illeszkedik (mivel kreditet érő választható tárgy) és nem függ más kívülről szervezettől. A Kari Tanács jóváhagyta, hogy létrejöjjön a jogklnika, bár a feltételek akkor még nem voltak adottak. Így vármunk kellett a saját iroda kialakításáig, majd pályázat útján sikerült felszerelnünk az irodát számítógépekkel, bútorokkal.

- Hogyan segíti a Jogklnika a tutor tanárokkal és a partnerekkel való együttműködést?

- A civil szervezetekkel szerződést kötöttünk, amelyben rögzítettük, hogy milyen jellegű jogi tanácsot adunk. Ezek mind nem peres ügyek és bizonyos ügyeket kizártunk, például a büntetőügyeket is. Talán éppen a kezdeti nehézségek miatt - nem volt még irodánk - jött az a megoldás, hogy a hallgatóink mennek ki a civil szervezethez. Azért is praktikus megoldás ez, mert az ügyfelek részben idős, fogyatékos, beteg emberek, akiknek fontos a megszokott környezet. Együttműködési megállapodást kötöttünk a kistérségi társulással, a humán szolgáltatóval, illetve a családokat segítő intézményekkel is - azaz olyan területeken, ahol igénylik a hallgatók segítségét. Az együttműködésnél figyelembe kellett venni azt a hullámmást is, hogy szorgalmi időszakban tud tanácsot adni a hallgató, de a vizsgaidőszakban nem. Ezért a vizsgaidőszakban Birkányi Gábor adjunktus úr és én kapcsolódunk be a feladatok végzésébe, ha az nem túl halasztást. Az együttműködés szereplői a tutor tanárok is: ők olyan gyakorló jogászok, akik közben tanítanak az egyetemen is. A gyakorló jogászok iránymutatást, segítséget tudnak adni hallgatóink számára, konzultációk alkalmával beszélk meg a megoldásra váró ügyek részleteit. Ezekre épül tehát a hallgatók oktatása.

- Ön a Jogklnika tantárgyi felelőse. Elmesélné, hogy hogyan zajlik a tömbösített oktatás?

- A jogklnika három lépcsőben működik. Az első lépcső lényege az, hogy valaki, aki még soha nem vett részt benne, felkészülhessen a jogi tanácsadó munkára. Fontos, hogy mielőtt elindul, ügyfelekkel találkozik és megismeri az ügyfelek legszemélyesebb adatait, tömbösített előadáson vegyen részt, mintegy belépőjegyként. Az a hallgató kap kreditet a jogklnika I-ben, aki ezt a tömbösített foglalkozást végigcsinálja és vállalja, hogy az ügyfelekkel találkozik, valamint hogy a

tutor tanárokkal konzultál. Azt, hogy ki melyik szervezetet választja, a tömbösített oktatás utolsó napján egyeztetjük a diákokkal. A négynapos oktatás arra szolgál, hogy a hallgatók megtanulják, hogy hogyan kell bemutatkozni és egy ügyfelet kikérdezni. Pszichológus bevonásával szembesülnek a saját előítéleteikkel. Elsajátítják a személyes adatok kezelésének módját. A hallgatók kizárólag a konzulens tanárral beszélnek meg az adott ügyre vonatkozó részleteket. Hiszen egy jogalkalmazó tiszta van a szakma etikájával. A jogklnika I-et évente 15 új hallgató veheti fel tárgyként. A jogklnika II-nek az a feltétele, hogy a hallgató a vállalt látogatási óraszámot és konzultációt teljesítse. Törkszünk arra, hogy egy senior és egy fiatal hallgató küldjünk ki a tanácsadásra, mert a senior már tapasztaltabb az adott szervezetekkel kapcsolatban. Végül a jogklnika III-ban a hallgató a jogi szakmai gyakorlatot végzi el, magas óraszámban, joggyakorlókkal közösen.

- Milyen szerepe van a Kari Tanács számára készítenő beszámolóknak?

- Eddig egyszer került sor beszámoló készítésére, az elmúlt évek során. Nincs fix szabály, hogy milyen gyakran kell ezt elkészíteni. Ekkor a jogklnika eddigi működéséről számolunk be: hány hallgatót foglalkoztatunk, hány órát vesz ez igénybe, mik a tapasztalatok. Az eddigi ered-

mények alapján próbáljuk még jobbá tenni a rendszert. Nemsokára összeül majd egy részben civil szervezetek képviselőiből, részben néhány kívülről álló tanácsadó testület, hogy értékeljék az eddigi eredményeket és kicsit tavolabbról nézve vizsgálják a jogklnikát.

- Ön hogyan értékeli a jogklnika eddigi eredményeit?

- Mindenképpen fejlesztő szerepe van, negatívumot nem tudok említeni. A hallgatókat is megkérjük arra, hogy jelezzék, ha valamit másképpen kellene csinálni. A mai rendszer menet közben alakult, fejlődött. Azzal, hogy ezt a kis létszámot tartjuk, meglehetősen hatékonyan működünk. Minden szemeszter elején tartunk tájékoztatót a jogklnikáról, hogy ismertessük, népszerűsítsük a joghallgatók körében. A hallgatók számára azért is fontos ez az oktatási forma, mert közben olyan embereknek adhatnak segítséget, akik rászorulnak. Szolidaritást érznek, amelyre ma nagy szükség van: a hallgatók zöme még soha be-szélgetett romákkal, fogyatékkal élőkkel, peremre szorult emberekkel. Ezért nekik is nagy szükségük van a „szellemi akadálymentesítésre”, ahogyan az egész társadalomnak is a kisebbségeket, a másságot érintő előítéletek felszámolására.

GÁLFI ANDREA